

SOSIOLOGIPÄIVÄT 2023 – TYÖRYHMÄT

THE ANNUAL SOCIOLOCAL CONFERENCE 2023 – WORKING GROUPS

Westermarck-society, Tampere University



SISÄLLYSLUETTELO

OHJEISTUS TYÖRYHMÄÄN HAKEVILLE:	I
INSTRUCTIONS FOR WORKING GROUP APPLICANTS:	I
1. KULTTUURI JA KULUTUS	1
2. YHTEISKUNTATEORIA.....	2
3. GLOBAL SOCIOLOGY WORKGROUP / GLOBAALIN SOSIOLOGIAN TYÖRYHMÄ.....	3
4. KVANTIFIOINNIN SOSIOLOGIA	5
5. TYÖN UUDET MUODOSTELMAT SOSIAALISESSA MEDIASSA	6
6. ASUMINEN JA KAUPUNKI / HOUSING AND URBAN STUDIES	7
7. TYÖELÄMÄN JA TYÖMARKKINOIDEN TUTKIMUS.....	8
8. TIETO JA TIETÄMÄTTÖMYYS YHTEISKUNNALLISTEN KRIISIEN HALLINNASSA JA VARAUTUMISESSA.....	9
9. TERVEYDENHOIDON JA SOSIAALIPALVELUIDEN DATAFIKAATIO: POLITIIKKA JA KÄYTÄNNÖT	10
10. SOCIOLOGY OF WASTE	11
11. COGNITIVE SOCIOLOGY	12
12. TIETO JA EPÄILYS NUORISOTUTKIMUKSESSA	13
13. IHMINEN JA MUUT ELÄIMET – MONILAJISESTI AJATTELEMINEN SOSIOLOGISESSA TUTKIMUKSESSA.....	14
14. INTERSECTIONALITY IN/AS SCHOLARY PRACTICE.....	15
15. IDEOLOGIA, TIETO JA KRITIIKKI	16
16. UNDERSTANDING DISABILITY STUDIES IN POSTSOCIALIST CENTRAL AND EASTERN EUROPE	17
17. OMISTAMISEN SOSIOLOGIA	18
18. SOCIOLOGY OF MIGRATION / MUUTTOLIIKKEEN SOSIOLOGIAA	19
19. OSALLISUUDEN KOKEMUS JA TIETO	21
20. METHODS IN MOTION	22
21. TAITEIDEN SOSIOLOGIA	23
22. USKONTOSOSIOLOGIA / RELIGIONSOCILOGI / SOCIOLOGY OF RELIGION.....	24
23. NUORTEN SEKSUAALISUUDET: HUOLI, EPÄILY JA TIETO	26
24. FEMINISMI, TIETO JA DEMOKRATIA	27
25. ERIARVOISUUDEN TAAKKASIIRTYMÄT – HISTORIALLISEN SOSIOLOGIAN TEEMARYHMÄ.....	28
26. CULTURES OF AGEING AND AGEISM: VALUATION, RECOGNITION AND SUBJECTIVITY	29
27. TIETO JA KOHTAAMISET ARJEN INSTITUUTIOISSA	29
28. KASVATUSOSIOLOGIA JA KOULUTUSPOLITIIKKA	30
29. OIKEUSSOSIOLOGIA / SOCIOLOGY OF LAW / RÄTTISSOCILOGI.....	31
30. ETÄNÄ VAI LÄSNÄ? YHTEISÖLLISYYS MATERIAALISENA JA VIRTUAALISENA.....	33
31. TIETO JA EPÄILYS ARVIOINTIYHTEISKUNNASSA.....	34
32. THE LATE COMING OF THE WELFARE STATE, THE LATE (?) COMING OF NEOLIBERALISM. ON THE TRANSFORMATION OF FINNISH PUBLIC POLICIES.	35
33. URHEILU- JA LIIKUNTA TIEDON JA EPÄILYKSEN AJASSA	36

34. POLITICAL SOCIOLOGY WORKGROUP: DEMOCRACY IN TIMES OF UNCERTAINTY.....	37
35. DEMOCRATIC INSTITUTIONS AND SHIFTING KNOWLEDGE CONSTALLATIONS.....	38
36. IÄN SOSIOLOGIAA.....	39
37. LAPSET, NUORET JA JÄNNITTEISET LÄHISUHTEET MUUTTUVASSA ARJESSA.....	40
38. THE MAKING OF THE FUTURE WITH EXPECTATIONS AND TECHNO-SCIENTIFIC PROMISES	41
39. DISTRUSTING THE STATUS QUO: MARGINALIZED KNOWLEDGES AND YOUTH AGENCY IN SOCIAL CHANGE AN D EDUCATION.....	42
40. TURVALLISUUDEN JA MAANPUOLUSTUKSEN SOSIOLOGIA	43
41. MITEN TIEDETTÄ KUVITELLAAN?	44

OHJEISTUS TYÖRYHMÄÄN HAKEVILLE:

Sosiologipäivien 2023 esitelmäkutsu on nyt auki ja työryhmät ottavat vastaan esitelmäehdotuksia. Esitelmäehdotukset voivat olla niin valmiita kuin työn alla olevia tutkimuksia, pro gradu -tutkielmia sekä yleisempiä keskustelunavauksia. Esitelmän pidosta kiinnostuneita pyydetään tutustumaan työryhmien kuvauksiin ja kohdentamaan abstraktinsa valitsemaansa työryhmään. Päivien työryhmien kuvaukset ja koordinaattorien yhteystiedot löytyvät tästä tiedostosta. Työryhmiin hakeminen tapahtuu palauttamalla abstrakti Sosiologipäivien 2023 abstraktinpalautus lomakkeen kautta (alla oleva linkki):

<https://www.lyyti.in/sociologyconference2023cfp>

Abstraktien viimeinen palautuspäivä on tiistai 31.1.2023. Abstraktin tulee olla pdf-tiedostomuodossa ja sen pituus tulisi olla enintään 300 sanaa. Huomioithan myös ystävällisesti abstraktin kirjalliset muoto-ohjeet: fontti Times New Roman, fonttikoko 11, riviväli 1,15, tekstin tasaus vasemmalle, otsikko lihavoituna. Abstraktien hyväksymisestä ilmoitetaan viimeistään 28.2.2023 mennessä. Tämän jälkeen abstraktikooste julkaistaan verkkosivuilla työryhmittäin. Lisätieto työryhmiin liittyen (sisältö, esiintymisjärjestys yms.) voi kysyä työryhmien koordinaattoreilta.

Tervetuloa!

INSTRUCTIONS FOR WORKING GROUP APPLICANTS:

The call for papers is now open and the working groups welcome submissions. Papers may be based on ongoing or finished research, masters' or doctoral thesis or other topics. Before submitting an abstract please acquaint yourself with the working groups. The descriptions of the working groups and coordinators' contact information can be found in this file. You may apply to a working group by submitting your abstract via the Annual Sociology Conference 2023 abstract return form (link below):

<https://www.lyyti.in/sociologyconference2023cfp>

The final deadline for the abstracts is Tuesday, 31 January 2023. The abstract should be in pdf-format and no longer than 300 words. Please also note the abstract format instructions: font Times New Roman, font size 11, spacing 1.15, align the text to the left, title in bold. Abstract decisions will be communicated by 28 February at the latest. After that abstract composition will be published on the website by working groups. More information about the working groups (contents, timetables, etc.) can be obtained directly from working group coordinators.

Welcome!

1. KULTTUURI JA KULUTUS

Koordinaattorit:

Sara Sivonen, Tampereen yliopisto, sara.sivonen@tuni.fi

Riie Heikkilä, Tampereen yliopisto, riie.heikkila@tuni.fi

Työryhmä kokoaa yhteen laajasti kulttuurinsosiologiseen ja koulutussosiologiseen tutkimuskenttään liittyviä sekä teoreettisia että empiirisiä esityksiä. Ryhmämme raamit ovat leveät: tervetulleita ovat kaikenlaiset esitelmät alkuvaiheessa olevista työpapereista aina valmiimpiin tutkimuksiin. Tarkastelun kohteeksi käyvät kaikenlaiset kulttuurin ja kulutuksen alueet – kuten vaikkapa ruoka, kirjallisuus, musiikki, pukeutuminen, elokuvat, muoti, urheilu, huumeet, internet, politiikka – niin suomalaisessa kuin kansainvälisemmässä katsannossa. Niin ikään esitelmien teoreettiset lähtökohdat (ei siis vain esimerkiksi Bourdieu, Skeggs, Peterson tai Lahire, vaan miksei myös Simmel, Goffman, Elias, Goldthorpe, Willis, Veblen, jne.) samoin kuin menetelmälliset lähestymistavat voivat vaihdella monipuolisesti. Kulttuurin ja kulutuksen työryhmää johtavat tänä vuonna Sara Sivonen (sara.sivonen@tuni.fi) sekä Riie Heikkilä (riie.heikkila@tuni.fi). Toivotamme lämpimästi tervetulleiksi sekä suomen-, ruotsin- että englanninkieliset paperit ja järjestelemme sessioita kielen mukaan, niin että keskustelu onnistuu.

Välkommen också på svenska! Welcome to present also in English!

2. YHTEISKUNTATEORIA

Koordinaattorit:

Olli Herranen, Helsingin yliopisto, olli.herranen@helsinki.fi

Mikko J. Virtanen, Helsingin yliopisto, mikko.jz.virtanen@helsinki.fi

Yhteiskuntateorian työryhmä toivoo teoreettisia esityksiä liittyen tietoon ja epäilykseen, jos kohta muunkinlaiset esitykset toivotetaan tervetulleiksi. Lähestymistavat voivat teoretisoida tiedon ja epäilyksen erilaisia muotoja sekä ilmentymiä. Käsittelyt voivat olla tietoa puoltavia tai tarkastella vakautuneita tietomuotoja kriittisesti ja epäillä nykyisiä tietämisen tapoja. Toivomme näkemyksiä muun muassa kysymyksiin: Kuinka teoretisoida tietoa ja kuinka tuottaa ja hyödyntää tietoa kritisoivia käsitteitä? Mitä eroa on tiedon yhteiskuntatieteellisellä kritiikillä ja muilla kritiikin muodoilla? Ja aivan kuten ennenkin, kaikenlaiset teoreettiset ja metodologiset kehittelyt, synteetit ja pohdinnat otetaan myös ilolla vastaan.

3. GLOBAL SOCIOLOGY WORKGROUP / GLOBAALIN SOSIOLOGIAN TYÖRYHMÄ

Koordinaattorit:

Pertti Alasuutari, University of Tampere, pertti.alasuutari@tuni.fi p. +358504211053

Ari Nieminen, Diaconia University of Applied Sciences, ari.nieminen@diak.fi +358404845625

In global sociology work group, presentations may be held in English or Finnish. Below, the workgroup description in English and Finnish.

Globaalin sosiologian työryhmässä esityksiä voidaan pitää sekä englanniksi että suomeksi. Alla työryhmän kuvaus englanniksi ja suomeksi.

DESCRIPTION IN ENGLISH

In sociology, the (nation)state is often taken as a self-evident unit of study. However, global political, cultural, social and economic integration has increasingly transformed the world into one social system or society. Global sociology work group handles this topic from diverse perspectives and levels of analysis. We welcome empirical and theoretical presentations of themes like:

- phenomena of globalisation, their effects and actors at various levels of social systems (individuals, groups, local and regional entities, nation-states,
- economic integration and its regulation (the perspective of political economy),
- issues of global policies, like climate change, political violence including terrorism, immigration, emigration, refugees,
- nationalism, multi-culturalism, and global universal culture,
- spread of global policy models, ways of life and so on

The group has gathered twice before in years 2021-2022.

Inquiries and sign-ups by sending a message to the organisers of the global sociology work group.

TYÖRYHMÄKUVAUS SUOMEKSI

Sosiologiassa on usein lähdetty (kansallis)valtiosta tutkimuksen yksikkönä. Globaali poliittinen, kulttuurinen, sosiaalinen ja taloudellinen integraatio on kuitenkin lisääntyvässä määrin muuttanut maailman yhdeksi sosiaalisesti järjestelmäksi tai yhteiskunnaksi. Työryhmässä tarkastellaan tätä kehitystä eri näkökulmista ja analyysin eri tasoilla. Työryhmään toivotetaan tervetulleiksi empiirisiä tai teoreettisia

esityksiä esimerkiksi seuraavista teemoista:

- globalisaation ilmiöt, vaikutukset ja toimijat sosiaalisen elämän organisointumisen eri tasoilla (yksilöt, ryhmät, paikallisuudet, alueelliset kokonaisuudet, (kansallis)valtiot),
- taloudellinen integraatio ja sen sääntely (poliittisen talouden näkökulma),
- globaalin politiikan kysymykset, kuten ilmastonmuutos, poliittinen väkivalta mukaan lukien terrorismi, siirtolaisuus ja pakolaisuus,
- nationalismin, monikulttuurisuuden sekä universaalien kulttuurien näkökulmat,

- globaalien mallien leviäminen

Ryhmä on kokoontunut kahdesta aiemmin vuosina 2021–2022.
Ilmoittautumiset sekä tiedustelut työryhmästä sen vetäjille

4. KVANTIFIOINNIN SOSIOLOGIA

Koordinaattorit:

Henri Koskinen, Turun yliopisto, hemiko@utu.fi

Mikko Poutanen, Tampereen ja Turun yliopisto, mikko.poutanen@tuni.fi

Hanna Ylöstalo, Turun yliopisto, hanna.ylostalo@utu.fi

Kvantifioinnista, eli numeerisen tiedon tuottamisesta ja käytöstä, on tullut viime vuosikymmeninä keskeistä monilla elämänalueilla, kuten politiikassa, julkishallinnossa, mediassa, kansalaisjärjestöissä ja henkilökohtaisessa elämässä. Moninaisten mittaamisen käytäntöjen avulla tehdään ihmisiä ja ilmiöitä näkyviksi, ymmärrettäviksi ja vertailtaviksi.

Työryhmässä lähestymme kvantifiointia sosiaalisena ilmiönä, joka ei vain kuvaa maailmaa enemmän tai vähemmän tarkasti vaan myös tuottaa sosiaalista todellisuutta. Kvantifiointi tekee luokittelun kautta ihmisistä esimerkiksi *työttömiä*, *maahanmuuttajia*, tai *ylipainoisia*. Luokittelulla voi olla rankaiseva tai moraalinen ulottuvuus. Kvantifiointi myös muokkaa maailmaa kiinnittämällä huomion tiettyihin asioihin ja jättämällä toiset huomiotta – esimerkiksi bruttokansantuote ei sisällä kotitaloustyötä, millä puolestaan on merkitystä talouspoliittisissa järkeilyissä. Kvantifiointi voi tehdä sortavia rakenteita näkyviksi – kuten tilastoimalla lähisuhdeväkivallan kokemuksia – mutta samalla yksinkertaistaa niitä. Muiden tiedon muotojen tavoin numerot tarjoavat ilmiöstä osittaisen, toisinaan epätarkan ja joskus jopa vääristyneen kuvan. Silti mielikuvissa numerot liitetään usein puhtaan objektiiviseen, näkökulmaisuudesta vapaaseen ja matemaattisen tarkkaan tietoon, minkä vuoksi kvantifioidusta tiedosta voidaan hakea auktoriteettia esimerkiksi erilaisille poliittisille pyrkimyksille.

Kutsumme työryhmään esityksiä, jotka pohtivat kvantifiointia sosiaalisena käytäntönä. Esitykset voivat pohtia mitä vain kvantifiointiin liittyvää ilmiötä, esimerkiksi kvantifioidun tiedon vinoumia, kvantifioinnin menetelmien historiallista ja teoreettista perustaa, kvantifioinnin valtaa, luokittelun käytäntöjä, kvantifioinnin käytäntöjä politiikassa, mediassa tai muulla elämänalueella, indikaattorien syntyä ja käyttöä, itsen mittaamista, kvantifioinnin normatiivisia ulottuvuuksia. Toivotamme tervetulleiksi niin teoreettiset, empiiriset kuin metodologisetkin esitykset.

5. TYÖN UUDET MUODOSTELMAT SOSIAALISESSA MEDIASSA

Koordinaattorit:

Helena Hirvonen, Itä-Suomen yliopisto, helena.m.hirvonen@uef.fi

Henri Hyvönen, Itä-Suomen yliopisto, henri.hyvonen@uef.fi

Laura Mankki, Itä-Suomen yliopisto, laura.mankki@uef.fi

Katariina Mäkinen

Sosiaalisen median alustat muuttavat merkittävästi yhteiskuntaa, taloutta ja työtä. Näillä alustoilla (esim. YouTube, TikTok, Instagram) tapahtuu monenlaista työtä määrittävää toimintaa. Tässä työryhmässä olemme kiinnostuneita tästä toiminnasta väljästi ymmärrettynä työnä, jolle on ominaista työn ja vapaa-ajan sekoittuminen, koko elämän töihin laittaminen ja yrittäjämäisyys. Sosiaalisen median vaikuttajista on tullut uuden työn ruumiillistumia, joiden toiminta kuitenkin herättää paljon kysymyksiä ja epäilyksiä toiminnan luonteesta työnä. Esitämme, että sosiaalisen median ympäristössä työ hajaantuu ajan, paikan, talouden ja toimijuuden näkökulmista kiinnostavin tavoin ja toisaalta yhteismuotoutuu ihmisten, teknologian, materiaalisuuksien ja muiden ei-inhimillisten toimijoiden kanssa. Olemme kiinnostuneita analyyseistä, jotka lisäävät ymmärrystä siitä, millaisia ansaintamahdollisuuksia sosiaalisen median alustat tarjoavat, millaista ”näkökenttää” työtä sometyö mahdollisesti sisältää ja millaisia uusia työn muodostelmia sosiaalisen median välityksellä kehkeytyy. Työryhmä kutsuu sekä teoreettisia että empiirisiä esityksiä. Niissä voidaan tarkastella niin alustavia tutkimusideoita kuin valmiita tuloksiakin. Olemme kiinnostuneita puheenvuoroista, jotka nousevat esimerkiksi työn tutkimuksen, sukupuolentutkimuksen tai media- ja kulttuuritutkimuksen aloilta ja keskustelevat ilmiöstä esimerkiksi sukupuolen, seksuaalisuuden, iän, luokan ja rodun näkökulmista.

6. ASUMINEN JA KAUPUNKI / HOUSING AND URBAN STUDIES

Koordinaattorit:

Aleksi Karhula, Helsingin yliopisto, aleksi.karhula@helsinki.fi

Teemu Kempainen, Helsingin yliopisto, teemu.t.kempainen@helsinki.fi

Asuminen ja kaupunki

Työryhmän tavoitteena on koota yhteen asumisen ja kaupungin tutkimuksesta kiinnostuneita tutkijoita pohtimaan tuoreista näkökulmista näiden tutkimusalueiden rajapintoja ja tarkastelemaan niiden mahdollisuuksia ymmärtää kiihtyvässä vauhdissa muuttuvaa yhteiskuntaa.

Sosiologipäivien teema *tieto ja epäily* on toistuvasti asumiseen ja kaupunkitilaan liittyvien keskusteluiden keskiössä. Teema herättää voimakasta julkista keskustelua ja asiantuntijatieto vedetään usein osaksi poliittista sapelinkalistelua. Työryhmässä nähdään toivottavasti niin uutta empiiristä tietoa tuottavia esityksiä kuin myös teoreettisia jäsennyksiä päivien teemasta.

Työryhmään ovat tervetulleita kaikki esitykset, jotka käsittelevät asumisen tai kaupungin tematiikkaa. Esitys voi perustua empiiriseen tai teoreettiseen analyysiin. Voit esitellä niin alkuvaiheessa, työstövaiheessa kuin jo varsin valmiinakin olevia tutkimuksia. Esitykset ovat tervetulleita sekä englanniksi että suomeksi. Tervetuloa!

Housing and urban studies

The session brings together researchers interested in both housing and urban studies to think on the both subfields and their intersections to better understand the changing society we are living in.

The theme of Sociology Days, *knowledge and doubt*, is often present in the discussions relating to housing and city space. The research often inspires strong public discussion and the expert knowledge is drawn to political discussions. Our session welcomes both new empirical research and theoretical research on the theme of Sociology Days.

All presentations involving the themes of housing and urban studies are welcome. The presentation can be based on either empirical or theoretical analysis. We welcome presentation from all phases of the research process: the ones still on early stages, ones being worked on currently, and ones already almost finished. Presentation can be held either in English or Finnish. Welcome!

7. TYÖELÄMÄN JA TYÖMARKKINOIDEN TUTKIMUS

Koordinaattori:

Pasi Pyöriä, Tampereen yliopisto, pasi.pyoria@tuni.fi

Työelämä ja työmarkkinat ovat jatkuvassa muutoksessa, mutta suuret murrokset näemme vasta jälkikäteen. Teknologiset vallankumoukset, talouskriisit sekä sodat ja pandemiat ovat olleet murroksenomaisia taitteita työn pitkässä historiassa.

Normaalioloissakin työ ja sitä ympäröivät rakenteet elävät. Työmarkkinoiden dynamiikkaan kuuluu, että esimerkiksi teknologian kehittyessä vanhoja tuottamattomia työpaikkoja tuhoutuu, mutta uutta työtä syntyy tilalle. Kokonaisten ammattialojen katoaminen tosin on harvinaista, joskin rutiiniluonteisten työtehtävien automaatio etenee. Koneet eivät tee ihmistä tarpeettomaksi, vaikka tulevaisuudessa yhä useamman työkaverina olisi robotti tai tekoäly.

Työryhmässä pohditaan työelämän ja työmarkkinoiden nykytilaa ja tulevaisuutta. Mitä voimme tietää työn tulevaisuudesta? Keiden osaamisesta kilpaillaan, ketkä syrjäytetään työelämän marginaaleihin tai työttömyyteen? Miten tekisimme tulevaisuuden työstä sosiaalisesti ja ekologisesti kestävämpää?

Yhteiskunnallinen muutos parempaan tai huonompaan ei ole luonnonlaki. Visioidaan yhdessä, miltä työn tulevaisuus näyttää!

8. TIETO JA TIETÄMÄTTÖMYYS YHTEISKUNNALLISTEN KRIISIEN HALLINNASSA JA VARAUTUMISESSA

Koordinaattorit:

Aino Rantamäki, Vaasan yliopisto, aino.rantamaki@uwasa.fi

Kristiina Janhonen, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, kristiina.janhonen@thl.fi

Ville-Pekka Sorsa, Helsingin yliopisto, ville-pekka.sorsa@helsinki.fi

Harri Jalonen, Vaasan yliopisto, harri.jalonen@uwasa.fi

Tiedon ja tietämättömyyden merkitys päätöksenteon ohjaajana kasvaa laajamittaisissa yhteiskunnallisissa kriisitilanteissa. Päätöksenteosta tulee tavallista reaktiivisempaa ja lyhytjänteisempää. Päätöksentekoa varten joudutaan keräämään, käsittelemään ja omaksumaan tietoa poikkeuksellisen nopeasti. Aiemmistä kriiseistä sekä omasta ja muiden toiminnasta oppimisen merkitys kasvaa tällaisessa tilanteessa. Kriisiajan päätöksentekoon nostetaan tyypillisesti tavallista laajempi joukko toimeenpanijoita, sidosryhmiä ja muita asiantuntijoita päätöksentekoa tukemaan. Rajanvedot asiantuntijoiden ja päätöksentekijöiden roolien välillä muuttuvat epäselvemmiksi. Epävarmuuden ja tietämättömyyden olosuhteissa myös ideoiden ja sen myötä asiantuntijanäkemyksen merkitys politiikan ohjaajana kasvaa. Kriisitilanteissa kamppailut relevantista tiedosta, asiantuntijuudesta ja oppimisesta sekä tiedon käyttämistavoista päätöksenteossa voivat määrittää politiikkatoimenpiteitä merkittävästi. Vuonna 2020 alkanut maailmanlaajuinen koronapandemia nosti nämä kysymykset pinnalle uudenlaisten terveysuhkien aiheuttamien kriisien kontekstissa.

Työryhmässä pohditaan tiedon ja tietämättömyyden luonnetta, merkitystä ja vaikutuksia yhteiskunnallisten kriisitilanteiden hallintaa koskevassa päätöksenteossa. Ryhmän työkieli on suomi. Toivomme työryhmään esitelmiä, joissa etsitään vastauksia esimerkiksi seuraaviin kysymyksiin. Miten tietoa tuotetaan, välitetään päätöksentekoon ja käytetään kriisitilanteissa ja niihin varautumisessa? Millaista väistämätöntä, tahatonta ja intentionaalista tietämättömyyttä kriisienhallintaan ja varautumiseen liittyy? Millaista kriiseissä, kriiseistä ja kriiseihin oppiminen ja poisoppiminen on luonteeltaan? Millaisia seurauksia tiedon tuotannon ja käytön sekä tietämättömyyden ja oppimisen erilaisilla muodoilla on? Mitkä ovat koronapandemian hallinnan keskeiset opetukset tiedon, tietämättömyyden, oppimisen ja poisoppimisen osalta?

9. TERVEYDENHOIDON JA SOSIAALIPALVELUIDEN DATAFIKAATIO: POLITIIKKA JA KÄYTÄNNÖT

Koordinaattorit:

Ilpo Helén, Yhteiskuntatieteiden laitos, Itä-Suomen Yliopisto; ilpo.helen@uef.fi

Marja Alastalo, Yhteiskuntatieteiden laitos, Itä-Suomen Yliopisto; marja.alastalo@uef.fi

Työryhmässä tarkastellaan kriittisen data- ja algoritmisosiologian näkökulmista muutosta, jonka myötä terveydenhoidon ja sosiaalipalvelujen ammatti- ja hallinto-, johtamis- ja tietokäytännöt modifioituvat digitaalista dataa kerääviksi ja hyödyntäviksi sekä data-analytiikan (datalouhintaa, tekoäly jne.) ohjaamiksi. Analyysin ja keskustelun kohteina ovat muutoksen ja muutoksen tekemiset poliittiset, hallinnolliset, taloudelliset, ammatilliset ja tekniset ulottuvuudet sekä muutokset tekemisen ja tapahtumisen eri tasot ja paikat kansallisesti, paikallisesti, organisaatioissa ja jokapäiväisessä potilas-, asiakas- ja hallintotyössä sekä näiden kytkennät toisiinsa. Erityisen kiintopisteen työryhmän keskusteluille ja esityksille antavat kysymykset siitä, millä tavoin po. datafikaatio ja sen edellyttämät muutokset kytkeytyvät käynnissä olevaan valtakunnallisen SoTe-uudistuksen puitteissa tapahtuvaan terveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen alueelliseen integraatioon ja tehdäänkö tuota integraatiota datafikaation kautta. Työryhmään ovat tervetulleita monenlaiset aiheita koskevat esitykset, niin empiiriset tutkimukset kuin teoreettis-käsitteelliset kehittelyt. Esitys voi olla suomen- tai englanninkielinen.

10. SOCIOLOGY OF WASTE

Coordinators:

Olli Pyyhtinen, Tampereen yliopisto, olli.pyyhtinen@tuni.fi

Niina Uusitalo, Tampereen yliopisto, niina.uusitalo@tuni.fi

Stylianos Zavos, Tampereen yliopisto, stylianos.zavos@tuni.fi

Humans are entangled with waste in complex patterns of economic, ecological, political, and corporeal interdependency. Yet this entanglement, paradoxically, tends to remain largely hidden and invisible: the accumulation of waste is something everyone is aware of, but we would rather want to close our eyes to waste and remove it out of sight. However, waste cannot be eliminated entirely, but only moved elsewhere and transformed into something else. The workshop addresses the unavoidable excess produced by society and our actions. We invite theoretical, empirical, and methodological presentations of various stripes to join us in exploring waste as a part of society and everyday life. Possible topics include but are not limited to: the processes through which things become waste; the mundane governance of waste; recycling practices of households and businesses; the circular economy transition; ethics of waste; and the materiality of waste.

11. COGNITIVE SOCIOLOGY

Coordinators/Koordinaattorit:

Tuukka Kaidesoja, University of Helsinki, tuukka.kaidesoja@helsinki.fi

Ronny Puustinen, University of Jyväskylä, ronny.y.puustinen@student.jyu.fi

Matti Sarkia, University of Helsinki, matti.sarkia@helsinki.fi

Nearly all sociologists make assumptions about human thinking and information processing (i.e. human cognition) in their research practices whether or not they explicate these assumptions. Many basic cognitive processes – such as perceiving, decision making, classifying, remembering and concept formation – involve social and cultural aspects that have been increasingly researched in the cognitive sciences during recent decades. Against this background, it is not surprising that there has been a growing interest in human cognition within different research fields in sociology and other social sciences.

For instance, sociologists have researched the cognitive aspects of political conflicts, social movements, risk perception, collective memory, cultural clustering, vaccine hesitancy, markets, social media, moral judgements, ethnicity, identity, ideology and religion. Some of these sociologists identify themselves as “cognitive social scientists”, aiming to deepen our understanding of the cognitive microfoundations of social phenomena by employing the concepts and methods of the cognitive sciences. Other sociologists regard themselves as “sociologists of culture and cognition” and aim to complement cognitive scientific research by means of applying sociological concepts and interpretive methods to the social and cultural aspects of cognitive processes.

This session welcomes theoretical, empirical and computational research on the cognitive aspects of social life. Although most empirical work in cognitive sociology has focused on the cognitive dimensions of culture, this session is open to presentations that address the cognitive aspects of all kinds of social phenomena. The assumption is that sociologists’ contributions are needed in research on human cognition – and vice versa. Since the nature and direction of cognitive sociology is still under debate, the session also welcomes presentations that address conceptual, methodological, ontological and institutional issues pertaining to cognitive sociology. The aim is to bring together sociologists and cognitive scientists who are interested in the relations between the social, cultural and cognitive.

We welcome presentations in English and in Finnish.

12. TIETO JA EPÄILYS NUORISOTUTKIMUKSESSA

Koordinaattorit:

Tarja Tolonen, Helsingin yliopisto, tarja.tolonen@helsinki.fi

Päivi Armila, Itä-Suomen yliopisto, paivi.armila@uef.fi

Kutsumme nuorisotutkimuksen työryhmään esityksiä, joissa tietoa ja epäilyä tarkastellaan suhteessa nuoriin ja nuoruuteen. Esitykset voivat käsitellä aihetta monella tasolla ja monesta näkökulmasta. Tervetulleita ovat esimerkiksi esitykset, joissa käsitellään nuorten omaa ja omasta elämästä kumpuavaa tietämistä, etsimistä ja epäilyä. Esityksissä voidaan pohtia nuorten elämäntilanteita ja -historioihin liittyviä epärointeja ja päätöksiä tai arjen- ja elämänvalintoihin kiinnittyviä perusteluja ja uskomuksia.

Työryhmäesityksissä aiheena voi olla myös nuorisotutkimuksen tieto – esimerkiksi sen epistemologiat, intressit tai argumentaatiot. Muun muassa nuorisoa koskevat politiikat tai kasvatukselliset ohjelmat perustuvat usein yksilöä ja riskejä painottaviin tilastoihin. Esityksissä voi kysyä, mitä muuta tietoa nuorisotutkimus voi tai sen kannattaa tuottaa. Miten tietoa tulisi kerätä, esittää ja käyttää? Toivotamme työryhmään tervetulleiksi myös esityksiä, joissa pohditaan nuorten tuntemaa luottamusta ja epäilyä suhteessa yhteiskuntaan ja sen viljelemään tietoon, tuntemukseen ja toisaalta ennakkoluuloihin ja leimoihin koskien nuoria.

13. IHMINEN JA MUUT ELÄIMET – MONILAJISESTI AJATTELEMINEN SOSIOLOGISESSA TUTKIMUKSESSA

Koordinaattorit:

Salla Tuomivaara, Turun yliopisto, sallatuomiva@gmail.com

Jirka Vierimaa, Tampereen yliopisto, jirka.vierimaa@tuni.fi

Työryhmän kielet: suomi ja englanti

Sosiologinen eläintutkimus on sosiologian kasvava tutkimusalue, jossa tarkastellaan ihmisten ja muiden eläinten välisiä suhteita ja vuorovaikutusta. Tutkimusalue haastaa sosiologian ihmiskeskeistä perinnettä, jossa eläinten toimijuus näyttäytyy usein muuttumattomana ja ihmiselle eläimestä aiheutuvan hyödyn tai haitan määräämänä.

Sosiologian peruskäsitteet (kuten yhteiskunta, yhteisö, työ, toimijuus jne.) ovat olleet perinteisesti ihmiskeskeisiä ja ne on rajattu pelkästään ihmisiin. Käsitteiden ihmiskeskeisyyttä korostaa se, että eläimet ovat laajin niiden ulkopuolelle suljettu yksittäinen ryhmä. Yhteiskunnat, yhteisöt, yhteiskunnan instituutiot ja organisaatiot eivät kuitenkaan koostu vain ihmisistä ja ne nähdäänkin sosiologisessa eläintutkimuksessa lähtökohtaisesti monilajisina eli yhtäaikaaisesti ihmisen ja muiden eläinlajien muodostamina.

Monilajisesti ajattelemisen ja tutkimisen yhteydessä on olennaista lähestyä ihmisen ja muiden eläinten välistä suhdetta, vuorovaikutusta ja yhteistoimintaa ennemmin kutsumalla muita eläimiä lähemmäs kuin etäännyttämällä tai häivyttämällä niiden vaikutusta itseään koskevaan tietoon. Käsitteemme eläimistä ovat historiallisesti ja kulttuurisesti muuttuvia ja ne kietoutuvat tiukasti itseämme ja ihmisyyttä koskeviin käsityksiimme. Yhä useammin kysytään, mistä tietona näyttäytyvät eläinkäsitykset ovat peräisin ja mihin ne todella pohjautuvat. Eläimellisyyden ja inhimillisyyden stereotyyppien takana on kysymys eläimyyden olemuksesta: keitä muut eläimet ovat ja millaisia me olemme suhteessa heihin?

Työryhmään ovat tervetulleita esitykset, joissa tarkastellaan ihmisten ja muiden eläinlajien yhdessä tekemää muutosta yhteiskuntaan, eläimiä ja ihminen-eläin-erontekoa koskevaa tietoa ja tämän tiedon syntyä sekä monilajiseen sosiologiaan liittyviä menetelmällisiä ja käsitteellisiä haasteita ja mahdollisuuksia.

14. INTERSECTIONALITY IN/AS SCHOLARY PRACTICE

Työryhmän puheenjohtajat:

Katriina Huttunen, University of Helsinki, katriina.huttunen@helsinki.fi, +358409377782

Elina Oinas, University of Helsinki, elina.oinas@helsinki.fi

Olivia Maury, University of Helsinki, olivia.maury@helsinki.fi

Anja Onali, University of Helsinki, anja.onali@helsinki.fi

Intersectionality has become one of the keywords in social scientific inquiry. However, in its varying scholarly usages, intersectionality often becomes reduced to a 'laundry list of the vectors of subordination' (Bosniak 2006), hence producing unitary and stable categories (e.g. race, gender, class) despite the preliminary aim of providing a hermeneutic for analysing how categories are always permeated by other categories in fluid ways.

This panel highlights the processual and temporal aspects of the production of differentiation and inequality. How can we expand the analysis beyond individual bodies to attend more fully to the intersecting processes and relations, which produce differentiated and unequal but also changing social contexts? In other words, how can we think about intersectionality beyond theoretical and methodological presuppositions of the problems the concept may generate?

This panel invites papers that touch upon intersectional analysis in scholarly practice (also in natural sciences). Presentations on how the broad scope of approaches under the umbrella term intersectionality is narrowed down in social science practice, but also more empirical studies that touch upon discussions on intersectionality, are most welcome. We are particularly interested in the interface between conceptual work, research design and interpretation of various sorts of data.

Kielet: englanti, suomi, ruotsi

15. IDEOLOGIA, TIETO JA KRITIIKKI

Koordinaattori:

Ilkka Pirttilä, Tuni & Uef, ilkka.pirttila@outlook.com , 040 583 5081

Työryhmässä on mahdollisuus moniäänisesti ja virittävästi käsitellä kysymyksiä, jotka liittyvät ennen kaikkea ideologian ja tiedon suhteeseen sekä ideologiakritiikkiin.

Ideologia on käsitetty yhteiskuntateoreettisessa perinteessä eri tavoin: muun muassa vääränä tietoisuutena, vieraantumisenä, vallan tuottajana ja asiantilojen oikeuttajana. 2000-luvulla ideologiaa on eritelty eritoten identiteetteihin, arkielämän pakkoihin (hallintavaltaan), tarinoihin (diskursseihin), kollektiiviseen alitajuntaan (myytteihin) sekä määrättyjen ajatusten ylivaltaan (hegemoniaan) liittyneinä ilmiöinä.

Ideologiaan kytkeytyvät arvot ja ideologiatutkimus on normatiivisia. Ideologiatutkimus on aina myös vallantutkimusta. Se myöntää tai vastustaa erilaisia ideologisia otaksunia. Useimmiten nämä ovat vallitsevia osia dominoivaa ideologiaa; mutta ideologiakriittisesti on syytä tutkia myös ideologista vastarintaa. Itseäni kiinnostavat erilaiset ideologiset uskomukset (kuten individualismi ja kriisitietoisuus) uuskapitalistisen yhteiskunnan toimijoiden ohjaimina.

Yhteiskuntateoreettinen ja ideologiatutkimus on tutkimusta, jonka ylväänä tavoitteena on antaa vastauksia sitä, 1) Miten elää? 2) Miten elää hyvin? ja 3) Miten elää paremmin? jopa 2020-luvun "lopun aikojen" maailmassa.

Jos sinua kiinnostaa se, miten suhteuttaa edellä esitettyjä kysymyksiä omaan sosiologiseen tutkimustoimintaasi, niin osallistu. Työryhmään sopivat esitykset voivat painottua joko ideologian tai yhteiskuntatieteellisen ideologiatutkimukseen. Tarkastelujen fokus voi olla yksilössä, ryhmässä, tapahtumaketjussa, Suomessa sekä maailmassa.

Oman tutkimuksen lähtökohtien, analyysiprosessin tai tulosten esittelyjen lisäksi myös katsaukset, poleemiset kannanotot sekä kokeilevat esitystavat ovat sopivia. Työryhmäkielenä on suomi mutta myös ruotsi ja englanti käyvät.

16. UNDERSTANDING DISABILITY STUDIES IN POSTSOCIALIST CENTRAL AND EASTERN EUROPE

Coordinators:

Angela Greniuk, University of Warsaw, angela.greniuk@gmail.com

Tomasz Kasprzak, University of Białystok, naukowy.kasprzak@gmail.com

Milena Trojanowska, University of Łódź, trojanowska.milena@gmail.com

Disability is a complex phenomenon. As part of the session, we are particularly interested in addressing issues related to the social consequences of (in)accessibility, exclusion or marginalization of people with disabilities, for whom the current social, economic and political situation in Eastern European countries will be the point of reference. We would like the sessions to include topics related to various forms of activism and mobilization of people with disabilities.

- what is independent living for people with disabilities? (selected concepts of Central and Eastern European countries);
- examples of good practice in working with people with disabilities
- people with disabilities in Eastern Europe and their subjective sense of belonging to minority groups
- human Rights Approach to Disability in Central and Eastern Europe
- society of Central and Eastern Europe towards people with disabilities
- how to study the phenomenon of disability - new methodological approaches (using qualitative methods for disability research in majority world countries)

17. OMISTAMISEN SOSIOLOGIA

Koordinaattorit:

Juhana Venäläinen, Itä-Suomen yliopisto, juhana.venalainen@uef.fi

Heidi Hirsto, Vaasan yliopisto, heidi.hirsto@uwasa.fi

Hanna Kuusela, Tampereen yliopisto, hanna.kuusela@tuni.fi

"Se, jonka omaisuus muodostuu keskeiseltä osaltaan taidegalleriasta tai hevostallista, ei ole olemisessaan enää täysin vapaa", pohti sosiologi Georg Simmel vuonna 1900 julkaistussa *Rahan filosofiassa*. Omistaminen, sen eri muodot ja käytännöt, muovaavat subjektiivisuuksia, sosiaalisia suhteita ja toiminnan tiloja. Omistaminen tekee asioita mahdolliseksi mutta samalla sulkee pois toisia mahdollisuuksia tai kääntää niiden suuntaa. Se ei ole pelkkää juridisesti suojattua "esineherruutta" tai objektien konkreettista hallussapitoa, vaan kirjava joukko käytäntöjä, tulkintoja, representaatioita ja kokemuksia – sekä niiden varaan rakentuvia vallan muodostelmia.

Kutsumme työryhmään esityksiä, jotka tarkastelevat sosiologisesti omistamisen käytäntöjä, merkityksiä, diskursseja tai järjestyksiä. Miltä omistamisen sosiaalinen todellisuus näyttää ja tuntuu tässä ajassa? Mistä erilaiset omistamisen muodot ovat peräisin ja millaisiksi ne ovat kehkeytymässä? Miten omistusten kartuttaminen, niistä huolehtiminen, niitä koskeva puhe, niiden käyttö tai niistä luopuminen muokkaavat omistajia sekä käsityksiä omistamisesta? Millaista tietoa omistamisesta tuotetaan ja mihin tarkoituksiin? Millaisin epäilyksin omistamisen narratiiveihin kannattaisi suhtautua?

Työryhmään ovat tervetulleita niin empiiriset, teoreettiset, menetelmälliset, epistemologiset kuin tutkimuseettisetkin tarkastelut. Esitykset voivat käsitellä esimerkiksi:

- omistamisen sosiokulttuurisia rakenteita ja niitä koskevaa tietoa (tai tiedon puutetta)
- omistusten hallintaa, kiertoa ja kasautumista
- omistamisen asiantuntijadiskursseja ja arkisia käsityksiä
- omistamisen finansialisoitumista ja sijoittamista
- omistamisen affektiivisuutta ja sosiaalishistoriaa
- omimista, omistajuutta ja osallisuutta
- yhteisomistamista ja omistamattomuutta.

Työryhmän työskentelykieli on suomi.

18. SOCIOLOGY OF MIGRATION / MUUTTOLIIKKEEN SOSIOLOGIAA

Koordinaattorit:

Lena Näre, Helsingin yliopisto, [lena.nare@helsinki.fi](mailto:lenna.nare@helsinki.fi)

Saara Koikkalainen, Itä-Suomen yliopisto, saara.koikkalainen@uef.fi

Paula Merikoski, Helsingin yliopisto, paula.merikoski@helsinki.fi

Migration transforms societies. Increased transborder migrations create new transnational ties and communities, change existing communities, create novel forms of solidarity and political struggles. Migratory mobilities are difficult, if not impossible, to control, despite policy discourses that emphasises managed migration. Ongoing attempts to selectively control migration create exclusions from communities, produce new forms of insecure legal statuses, racialisations and nationalisms. At the same time, migrants are not only objects of control, but are involved in struggles around external and internal borders that consequently open up new spaces for solidarity and community. Migrant struggles often target the violent attempts of controlling migration and its administrative practices.

Moreover, the production of precarious legal statuses and racializing practices point at the porosity of the ideal universal welfare state. Migratory movements also contribute to the undoing of imaginaries of national homogeneity and normative whiteness while migration as a phenomenon highlights the challenge of methodological nationalism for sociological concepts, theories, and methods that traditionally stem from the context of the nation state, and which have often been developed to match the needs of a particular nation state.

Migration is also a highly politicised phenomenon. In 2022, Russia's unprovoked war in Ukraine has forced millions to flee Ukraine to neighbouring countries and to the rest of Europe without it being framed as a 'crisis'. This is why sociological knowledge on migration is highly needed.

We welcome presentations dealing with ongoing empirical research, methodological or theoretical issues in the realm of sociology of migration. Presentations can be given either in Finnish or English.

Muuttoliikkeet muuttavat yhteiskuntia. Lisääntynyt kansainvälinen liikkuvuus luo uusia yllirajaisia siteitä, muuttaa yhteisöjä ja luo uusia solidaarisuuden ja poliittisen kamppailun muotoja. Pyrkimys kontrolloida liikkuvuutta tuottaa yhteisöistä ulossulkemista, luo uusia epävirallisten oikeudellisten asemien ja hallinnallisuuden muotoja sekä nationalismin ja rodullistamisen tapoja. Samaan aikaan muuttajat eivät ole vain kontrollin kohteita, vaan osallisia erilaisissa sisäisiin ja ulkoisiin rajoihin liittyvissä kamppailuissa, jotka liittyvät usein muuttoliikkeiden ja muuttajien hallintaan ja kontrolliin. Erilaisissa oikeudellisissa välitiloissa olevien siirtolaisten määrän kasvu haastaa hyvinvointivaltioiden universalistia periaatteita. Siten muuttoliikkeitä tutkimalla voidaan haastaa käsityksiä esimerkiksi suomalaisesta yhteiskunnasta. Muuttoliikkeet luovat yllirajaisia siteitä, yhteisöjä, monipaikkaisuutta, rinnakkaisia arkimaailmoja ja uudenlaisia yhteiskunnallisia kamppailuja. Muuttoliikkeiden jälkeiset sukupolvet kohtaavat identiteettiin ja ääneen liittyviä kysymyksiä normatiivisen valkoisuuden läpäisemässä yhteiskunnassa.

Muuttoliiketutkimukselle on tyypillistä käydä keskustelua yli tieteenalarajojen, mutta sosiologisilla kysymyksenasetteluilla ja teorioilla on erityistä annettavaa muuttoliikkeiden tutkimukselle: niiden kautta voidaan analysoida valta-asetelmia sekä rakenteen ja toimijuuden välistä dynamiikkaa. Samalla siirtolaisuus ja ylirajaiset muuttoliikkeet pakottavat pohtimaan metodologisen nationalismiin asettamia haasteita sosiologisille käsitteille, teorioille ja metodeille.

Maahanmuutto on myös erittäin politisoitunut ilmiö. Vuonna 2022, Venäjän aiheeton hyökkäys Ukrainaan on pakottanut miljoonat ukrainalaiset pakolaisiksi naapurimaihin ja muualle Eurooppaan ilman että ilmiö on kehystetty "kriisiksi". Sosiologinen muuttoliikkeitä koskeva tieto onkin yhä ajankohtaisempaa.

Työryhmä kokoaa yhteen esityksiä, jotka perustuvat käynnissä oleviin empiirisiin tutkimuksiin, pohtivat metodologisia kysymyksiä ja/tai lähestyvät aihetta teoreettisesti. Esitysten kieli voi olla joko suomi tai englanti.

19. OSALLISUUDEN KOKEMUS JA TIETO

Koordinaattorit:

Anna-Maria Isola, Turun yliopisto ja THL, anna-maria.isola@thl.fi

Elina Turunen, Helsingin yliopisto, elina.turunen@helsinki.fi

Varpu Wiens, Diakonia-ammattikorkeakoulu, varpu.wiens@diak.fi

Osallisuus käsitteenä on ollut viime vuodet liikkeessä suomalaisessa yhteiskuntatieteellisessä ja -poliittisessa keskustelussa. Osallisuuden edistäminen on ollut esillä niin EU-tason ohjelmissa kuin hyvinvointialueilla ja kunnissa. Osallisuudesta on myös alettu kerätä tietoa muun muassa seuraamalla osallisuuden kokemusta väestöryhmissä ja analysoimalla osallisuuden edistämiseen pyrkivien toimenpiteiden vaikutuksia.

Pääasiassa osallisuudesta on puhuttu osallistumisena (participation) ja kuulumisena (belonging). Viime aikoina tutkimusta ja keskustelua osallisuudesta on käyty myös elämän ja toimintaympäristön hallittavuuden (manageability) ja merkityksellisyyden (feelings of significance / meaningfulness) kokemuksien avulla, sillä hallittavuus ja merkityksellisyyden kokemus ovat edellytyksiä osallistumisen ja kuulumisen tunteelle. Resurssit ovat puolestaan olennaisia elämän hallittavuudelle ja osallistumisen mahdollisuuksille. Osallisuudessa tarkastellaan tyypillisesti sen myönteisiä seurauksia, mutta osallisuudella voi olla myös kielteisiä seurauksia.

Toivotamme työryhmään tervetulleeksi osallisuuden teoriaa rakentavat tai sitä kritisoivat esitykset sekä käsitteelliset ja empiiriset analyysit sen kaikilta ulottuvuuksilta. Osallisuutta voi tarkastella esimerkiksi kokemuksena osallisuudesta yhteiskunnassa yleisemmin tai esimerkiksi tietyn osa-alueen, kuten lähiympäristön kehittämisen, kulttuurin tai ilmastopolitiikan suhteen. Esitykset voivat perustua ideaan, tutkimussuunnitelmaan, tekeillä olevaan tai valmiiseen artikkelikäsitteilykirjoitukseen tai vapaamuotoiseen puheenvuoroon.

20. METHODS IN MOTION

Coordinators:

Marianne Mäkelin, Helsingin yliopisto, marianne.makelin@helsinki.fi

Santtu Räisänen, Helsingin yliopisto, santeri.raisanen@helsinki.fi

The sociology of science has always taken a keen interest in the practices by which scientific facts are constructed, their credibility produced and their uncertainty tamed. In this panel, we turn this analytic eye to methodological explorations in sociology itself. While methods with long traditions are often seen as the gold standard of knowledge production, increasingly we are seeing interest in escapades into new methodological territories. For example, in STS researchers have borrowed from aesthetic or design practices to produce knowledge by walking (Thorsen 2016), “mind-scripting” (Allhutter 2011) or producing “biographies of artefacts and practices” (Hyysalo et. al 2019). Engaging in STS inspired self-reflexivity, we feel that there is room for discussion about how these kinds of explorations are formed and what they aim at.

To engage with the conference theme of knowledge and doubt, this year STS Helsinki will organize a panel about methodological experiments, crossovers, and collaborations.

How do we produce knowledge? What might be rendered knowable by verging beyond well-theorized methods such as interviews and observation? How do we theorize with them? What kinds of claims do we make with them? To what extent do our more commonly used methods entail adjustments, improvisation, and risk? What can or should be doubted, and what role does doubt play in doing (social) science?

We invite presentations dealing with these questions, from out-there experiments to more down-to-earth reflections. We hope the panel could serve as a meeting point for researchers interested in experimental methods. We are also interested in if and how your methodological explorations draw from STS.

Presentation in both English and Finnish are welcome.

21. TAITEIDEN SOSIOLOGIA

Koordinaattorit:

Anne Mölsä, Tampereen yliopisto, anne.molsa@tuni.fi, 040 8378179

Henri Laukkanen, Tampereen yliopisto, henri.laukkanen@tuni.fi 041 5105854

Teema: Työryhmään toivotetaan tervetulleeksi kaikkien taiteidenlajien sosiologiseen tutkimukseen liittyvät aiheet. Kannustamme lähettämään ehdotuksia, joissa pohditaan esimerkiksi sitä, miten tiedon ja epäilyn käsitteet voivat rikastaa taiteensosiologista tutkimusta ja miten taiteeseen liittyvien sosiaalisten ilmiöiden tunteminen voi auttaa ymmärtämään tiedon ja epäilyn käytäntöjä muissa sosiaalisissa konteksteissa.

Esitykset voivat käsitellä kysymyksiä, kuten miten tietäminen ja epäily ilmenee taiteen tuotannossa ja sen tekemisessä, miten tieto ja epäily liittyvät taiteen portinvartijuuteen, millaista on taidemaailmojen tieto, miten digitaaliset alustat ja julkaisemistavat synnyttävät taiteeseen liittyvää tietämistä sekä millaista epäilemistä taiteilija tai taidesosiologi tarvitsee.

Työryhmän kielet ovat suomi ja englanti.

22. USKONTOSOSIOLOGIA / RELIGIONSSOCIOLOGI / SOCIOLOGY OF RELIGION

Koordinaattorit / Coordinators:

Anna Sofia Salonen, Itä-Suomen yliopisto, anna.salonen@uef.fi

Marcus Moberg, Åbo Akademi, marcus.moberg@abo.fi

Titus Hjelm, Helsingin yliopisto, titus.hjelm@helsinki.fi

Ali Qadir, Tampereen yliopisto, ali.qadir@tuni.fi

Suomalaisessa ja kansainvälisessä uskonnollisessa kentässä on meneillään monia samanaikaisia tutkimuksellisesti kiinnostavia kehityskulkuja. Suomalaisessa yhteiskunnassa evankelisluterilaisella kirkolla on yhä monin tavoin keskeinen rooli, mutta sen asemaa myös haastetaan monelta suunnalta. Islam on noussut niin Suomessa kuin muualla Euroopassa keskeiseksi julkisen keskustelun aiheeksi erityisesti kasvavan maahanmuuton myötä. Uudet mediat ja kulttuuritrendit haastavat, muovaavat ja luovat uusia uskonnollisuuden ilmenemismuotoja, ja uskonto tuottaa ja syventää erilaisia kuulumisen ja ulossulkemisen kokemuksia. Lisäksi monissa yhteiskunnissa uskonnottomien määrä kasvaa, ja mihinkään uskontokuntaan kuulumattomia tai mitään uskontoa tunnustamattomia voidaan pitää uskonnollisella kentällä yhtenä uutena normaalina. Teknologian kehityksen ja ilmastonmuutoksen myötä yhteiskunnassa vallitsevat käsitykset ihmisestä ja ihmisten ja ei-inhimillisten toimijoiden välisistä suhteista problematisoituvat, mikä haastaa osaltaan myös uskontososiologista tutkimusta. Uskontososiologian työryhmä kutsuu mukaan tutkijoita, jotka tarkastelevat tutkimuksessaan näitä tai jotakin muita uskontososiologian tutkimusalaan kuuluvia aiheita tai ilmiöitä. Esitelmät voivat olla teoreettisia katsauksia, empiirisiä tapaustutkimuksia tai uusia metodologisia avauksia. We welcome papers in the sociology of religion in Finnish, Swedish and English.

Det religiösa fältet förändras i rask takt, så också i Finland. Den evangelisk-lutherska kyrkan innehar fortfarande en dominerande ställning, men står samtidigt även inför en mängd allvarliga utmaningar. Islam har intagit en central plats i den offentliga debatten i såväl Finland som det övriga Europa, särskilt i relation till migration och invandring. Samtida kulturella och medieteknologiska trender skapar nya manifestationer och uttrycksformer för religion och religiöst liv. Religionens roll i både social exkludering och inkludering blir alltmer framträdande. Samtidigt fortsätter de icke-religiösa antalet att stiga. Den snabba teknologiska utvecklingen och accelererande klimatförändringen utmanar konventionella förståelser av mänsklighet och förhållandet mellan människan och hennes omgivning. Dessa fenomen och förändringsprocesser ställer även religionssociologin inför en mängd nya utmaningar. Denna arbetsgrupp välkomnar presentationer som relaterar till ovanstående eller övriga religionssociologiska teman. Dessa kan t.ex. utgöra teoretiska eller metodologiska bidrag eller presentera resultat av pågående eller slutförd empirisk forskning. Vi välkomnar presentationer på finska, svenska och engelska.

The religious field is undergoing many developments interesting for research. In Finnish society, the Evangelical Lutheran Church still plays a central role in many ways, but its position is also being challenged from various directions. Islam has become a central topic of public debate in Finland and

elsewhere in Europe, especially in the context of increasing immigration. New trends in media and culture challenge, shape, and create new manifestations of religiosity, and religion produces and deepens manifold experiences of belonging as well as exclusion. Moreover, in many societies, the number of non-religious people is rising. Technological developments and climate change are problematising prevailing conceptions of the human and the relationship between humans and the non-human world, which also challenges sociological research on religion. This working group invites contributions from researchers whose research addresses these or other topics or phenomena in the field of sociology of religion. Papers may be theoretical reviews, empirical case studies or new methodological openings. We welcome papers in Finnish, Swedish and English.

23. NUORTEN SEKSUAALISUUDET: HUOLI, EPÄILY JA TIETO

Koordinaattorit:

Anu Isotalo, Tampereen yliopisto, anu.isotalo@tuni.fi

Marja Peltola, Tampereen yliopisto, marja.peltola@tuni.fi

Nuorten seksuaalisuus on teema, johon kohdistuu monenlaista yhteiskunnallisia intressejä, kontrollointipyrkimyksiä ja huolia. Muun muassa sukupuolittunut seksuaalinen häirintä, seksuaalikasvatus, ja seksuaalisten suhteiden 'moraali' ja suostumuksellisuus ovat aiheuttaneet kiivasta julkista keskustelua seksuaalisuuden roolista nuorten keskuudessa. Viestintäteknologioiden arkipäiväisyys nuorten elämässä on herättänyt uudenlaisia huolia internetissä tapahtuvista seksuaalisen itsemääräämisoikeuden loukkauksista. Näille keskusteluille on tyypillistä se, että ne koskevat erityisellä tavalla nuorten arkea ja hyvinvointia, mutta nuorten omat näkökulmat sivuuttaen. Viime aikoina seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin kuuluvat nuoret ovat kasvavassa määrin nousseet osaksi julkista keskustelua nuorten seksuaalisuudesta, mutta toisaalta keskustelu on edelleen monin paikoin heteronormatiivista ja nuorten keskinäiset erot sivuuttavaa.

Tässä teemaryhmässä käydään keskustelua seksuaalisuudesta ja sen vaihtelevista merkityksistä nuorten elämässä, kattaen elämänvaiheet varhaisnuoruudesta nuoreen aikuisuuteen. Ymmärrämme seksuaalisuuden laajasti nuorten arjessa läsnä olevana ilmiönä: ei vain intiimisuhteissa toteutuvana, vaan myös identiteetteihin, vertaissuhteisiin ja (sosiaaliseen) mediaan kytkeytyvänä sekä lainsäädännöllisesti ja sosiaalisesti kontrolloituna ilmiönä. Emme halua lähestyä seksuaalisuutta vain huoli- ja ongelmakeskeisesti, vaan kannustamme pohtimaan seksuaalisuutta myös arkisena osana nuorten elämää, sosiaalisia suhteita ja neuvotteluja. Toivotamme ryhmään tervetulleeksi kvalitatiiviset ja kvantitatiiviset, nuoria ja seksuaalisuutta erilaisista tutkimusperinteistä lähestyvät esitykset.

24. FEMINISMI, TIETO JA DEMOKRATIA

Koordinaattorit:

Heini Kinnunen, Turun yliopisto, heini.kinnunen@utu.fi

Emma Lamberg, Turun yliopisto, emmalam@utu.fi

Inna Perheentupa, Turun yliopisto, inna.perheentupa@utu.fi

Tietopohjaisuus on yksi keskeisimpiä politiikkaa ohjaavia periaatteita, ja sen asemaa tulee puolustaa. Teknokraattinen ajatus tietoon perustuvasta päätöksenteosta kuitenkin rajaa usein arvot, ideologiat, valtasuhteet ja tunteet tiedon ulkopuolisiksi asioiksi, eikä tunnista erilaisia tietämisen tapoja.

Työryhmämme lähtökohtana on, että yhteiskuntaa koskeva tieto on aina sosiaalisesti rakentunutta ja siinä on aina kyse arvoista ja valtakamppailuista. Esimerkiksi ilmastokriisiä koskeva poliittinen keskustelu tuo esiin ristiriidan faktana pidetyn talouskasvun välttämättömyyden ja ekologisen kestävyys välillä. Syvenevä hoivakriisi puolestaan osoittaa, ettei ole yhdentekevää nähdäänkö naisvaltainen sote-sektori julkisena kustannuseränä vai yhteiskuntien vakaudelle ja uusintamiselle välttämättömänä sosiaalisena infrastruktuurina.

Työryhmämme kutsuu tarkastelemaan tiedon ja demokratian suhteita kriittisistä, esimerkiksi feministisistä, antirasistisista tai postkoloniaalisista, näkökulmista. Esityksissä voi pohtia esimerkiksi seuraavia kysymyksiä:

- Millaisena tiedon ja politiikan suhde näyttäytyy poliittisessa keskustelussa? Miten tiedolla politikoidaan? Minkälainen tieto nousee keskustelun keskiöön ja minkälainen jää marginaaliin? Miten erilaiset tiedonintressit tulevat esiin politiikassa?
- Kenen tieto demokraattisessa päätöksenteossa kuuluu? Mikä on sosiaalisten liikkeiden rooli tiedontuottajina? Ovatko kansalaiset tiedon kohteita vai sen tuottajia? Miten alistettujen ryhmien kokemuksiin paikantunut tieto tulee näkyviin ja kuulluksi?
- Miten voisimme vahvistaa tiedon asemaa politiikassa ilman, että nojautumme kapeaan ymmärrykseen tiedosta? Mitä annettavaa kriittisellä, esimerkiksi feministisille epistemologioille, rakentuvalla tutkimustiedolla on politiikalle ja yhteiskunnalle?

Työryhmäämme ovat tervetulleita niin empiiriset, teoreettiset kuin metodologisetkin tarkastelut.

Työryhmässä voi esitellä niin valmiita käsikirjoituksia kuin tutkimusideoitakin ja toivotamme lämpimästi tervetulleeksi myös opinnäytetöitä esittelevät esitykset.

25. ERIARVOISUUDEN TAAKKASIIRTYMÄT – HISTORIALLISEN SOSIOLOGIAN TEEMARYHMÄ

Koordinaattorit:

Marjo Laitala, Oulun yliopisto, pj. marjo.laitala@oulu.fi

Katja Sutela, Oulun yliopisto, katja.sutela@oulu.fi

Outi Ahonen, Humak, outi.ahonen@humak.fi

Vähemmistöjen lähihistoriassa kohtaamat vääryydet on viime vuosina nostettu Suomessa(kin) yhteiskunnalliseen keskusteluun. Valtioneuvoston tilaama menneisyys selvitys lastensuojelun sijaishuollon epäkohdista julkaistiin vuonna 2016. Kuurojen ja viittomakielisten kokemuksia kartoittanut vastaava selvitys valmistui vuosi sitten (2021) ja sen pohjalta valmistellaan parhaillaan valtiollista totuus- ja sovintoprosessia. Saamelaisten totuus- ja sovintokomissio on työskennellyt syksystä 2021 lähtien. Tässä teemaryhmässä on tavoitteena koota tutkimustietoa menneisyyden painolastien ilmenemisestä tässä päivässä. Olemme kiinnostuneita tutkimuksista, joissa tarkastellaan miten esimerkiksi kykyihin, luokkaan, sukupuoleen tai paikkaan liittyvät eriarvoisuuden taakkasiirtymät näkyvät ihmisten elämässä, ja millaisilla rakenteellisilla mekanismeilla, kulttuurisilla jäänteillä tai tiedontuotannon tavoilla ne mahdollisesti selittyvät. Omassa kuurojen historiaa käsittelevässä tutkimushankkeessamme (*Hiljaisen kansan äänet – remontoitua keho*) olemme havainneet oralismin (puhemenetelmän käyttö kuurojen opetuksessa viittomakielen sijaan) kuurojen ja viittomakielisten yhteisölle tuottamien haavojen ilmenevän esimerkiksi syrjäytymisenä yhteiskunnallisesta toimijuudesta. Teoreettinen lähtökohta ryhmälle on historiallinen sosiologia väljästi määritellen: sosiologisten kysymysten tutkimusta kohteenaan yhteiskunnalliset ilmiöt menneisyydessä (Ruonavaara 2005) nykyisyyden muovaajina. Työryhmän kielenä ovat suomi ja suomalainen viittomakieli.

26. CULTURES OF AGEING AND AGEISM: VALUATION, RECOGNITION AND SUBJECTIVITY

Koordinaattorit:

Elena Bogdanova, University of Helsinki, bogdanova.nova@gmail.com

Antero Olakivi, University of Helsinki, antero.olakivi@helsinki.fi

This working group invites presentations that explore age, ageing and ageism from the perspectives of cultural sociology, cultural studies and/or the sociology of culture (broadly defined). We are particularly interested in age-relevant processes of categorization, valuation, recognition, distinction and subject formation, and the ways in which these intertwine with societal inclusion and exclusion, belonging, power, affect and/or embodiment. Potential topics include but are by no means limited to the following: How is age and ageism constructed into being – or ignored – in different discursive and societal contexts? How do different actors construct values and norms related to old age and ageing? How are such values and norms resisted and challenged in societal practices? How do age-relevant discourses and practices shape the subjectivities of older individuals? How does age, as a societal category, intertwine with other societal categories, including class, gender 'race' and sexual orientation in the production of societal order? The presentations can focus on these and similar phenomena in different sites and locations, including policy making and implementation, the media, popular culture, the arts, science and technology, institutional interaction and everyday life. We invite both empirical and theoretical presentations from sociology and other related disciplines.

27. TIETO JA KOHTAAMISET ARJEN INSTITUUTIOISSA

Koordinaattorit:

Paula Paajanen, Itä-Suomen yliopisto, paula.paajanen@uef.fi

Eerika Finell, Itä-Suomen yliopisto, eerika.finell@uef.fi

Kieli: suomi

Arjen kohtaamiset tapahtuvat usein erilaisten formaalien instituutioiden piirissä, kuten päiväkodissa, koulussa, kirjastossa, sosiaali- ja terveydenhuollossa ja työpaikoilla. Nämä arjen instituutiot kokoavat yhteen ihmisiä erilaisista ammatillisista, kulttuurisista, ikä- ja luokkataustoista, joiden statukset ja valtapositiot vaihtelevat. Keskeistä näille epäsymmetrisille kohtaamisille on, että niissä välitetään virallista ja epävirallista tietoa sekä yritetään rakentaa yhteistä ymmärrystä. Tärkeitä kysymyksiä tällöin ovat: kenen ehdoilla tietoa rakennetaan; millaisia 'tietäjän' ja 'ei-tietäjän' positioita arjen kohtaamiset tuottavat ja miten niistä neuvotellaan; milloin ja kenen kokemus määritellään tiedoksi ja mikä on 'ei-tietäjän' kokemus.

Toivotamme tähän työryhmään tervetulleiksi empiirisiä tai teoreettisia tietoon ja kohtaamisiin arjen instituutioissa (esim. kouluissa, lääkärinvastaanotolla, päiväkodeissa, vastaanottokeskuksissa ja työpaikoilla) liittyviä esityksiä esimerkiksi seuraavista teemoista:

- tieto ja kulttuurien väliset kohtaamiset arjen instituutioissa (esim. neuvoloissa, kouluissa)
- tiedon välittäminen ja rakentuminen palveluntarjoajien ja -käyttäjien välillä
- vallan ja tiedon rakentuminen kohtaamisissa arjen instituutioissa
- eriävä tai kiistanalainen tieto arjen kohtaamisissa.

Koordinaattorit:

Mira Kalalahti, Turun yliopisto, mira.m.kalalahti@jyu.fi

Janne Varjo, Helsingin yliopisto, janne.varjo@helsinki.fi

Koulutus on potentiaalinen keino vakauttaa yhteiskunnallista kehitystä ja yksilöllisiä elämänkulkuja. Tätä on tavoiteltu universalistisella koulutusjärjestelmällä, joka on yhdenvertaisesti ja tasa-arvoisesti saavutettavissa. Onko koulutuksen lupaus vakaudesta ja tasa-arvoisuudesta kuitenkaan enää lunastettavissa? Suomalainen koulutus eriytyy toiminnallisesti ja rakenteellisesti. Se tuottaa yksilöille yhä erilaisempia ja -arvoisempia mahdollisuuksia. Monimuotoistuvat ja lohkoutuvat järjestelmät pitävät sisällään sekä mahdollisuuksia että uhkia, jotka eivät kosketa kaikkia oppilaita, opiskelijoita ja perheitä tasapuolisesti. Tapahtuneet muutokset ilmentävät vallitsevia käsityksiä siitä, miten kaikille kansalaisille tuotetaan tasapuoliset ja oikeudenmukaiset mahdollisuudet kouluttautua ja saavuttaa koulutustaan sekä kykyjään vastaava yhteiskunnallinen asema. Kysymys ei ole vain yksittäisten kansalaisten tai yhteiskuntaluokkien tasavertaisista mahdollisuuksista, vaan koko yhteiskunnan integraatiosta ja luottamuksen tasosta.

Kasvatustutkimuksen ja koulutuspolitiikan teemaryhmä kutsuu koolle yhteiskunnallisen, vertailevan ja historiallisen kasvatustutkimuksen sekä koulutuksen politiikan ja hallinnan tutkijoita. Teemaryhmän esitykset voivat olla suomeksi tai englanniksi.

29. OIKEUSSOSIOLOGIA / SOCIOLOGY OF LAW / RÄTTISSOCIOLOGI**Koordinaattorit:**

Oona Alitalo, Turun yliopisto, oona.alitalo@utu.fi

Maija Helminen, Turun yliopisto, anmahel@utu.fi

Aino Jauhiainen, Helsingin yliopisto, aino.jauhiainen@helsinki.fi

Työryhmän kuvaus

Oikeus ja sen monet ulottuvuudet liittyvät keskeisesti nyky-yhteiskunnan toimintaan ja ihmisten elämään; yhteiskunnalliset rakenteet ovat pitkälti oikeudellisia rakenteita. Työryhmässä käsitellään oikeuden ja (muun) yhteiskunnan suhteita monipuolisesti. Esitykset voivat ilmentää eri tieteenalvoja, aineistoja, menetelmiä ja viitekehyksiä, tai ne voivat olla pelkästään teoreettisia. Keskeisiä kiinnostuksen kohteita ovat oikeuden rakentuminen sosiaalisissa käytännöissä ja oikeuden vaikutukset ”reaalimaailmaan”. Esitys voi liittyä esimerkiksi oikeudellisen asiantuntemuksen synnyttämään yhteiskunnalliseen valta-asemaan eri muodoissaan tai oikeudellisten normien muotoutumiseen. Olet ehkä tutkinut lainvalmisteluprosessien myötä lakeihin siirtyneitä valtarakenteita tai demokratian toteutumista. Kiinnostuksesi voi myös liittyä oikeuden diskursseihin tai oikeusnormien soveltamiseen viranomaistoiminnassa tai tuomioistuimissa; mitkä tekijät vaikuttavat siihen, kuka laeista hyötyy ja keneltä otetaan; entä mikä merkitys on harkinnalla tai lainsoveltajien organisaatiokulttuureilla? Tutkimuksesi saattaa myös liittyä konfliktinratkaisuun, juridiseen profession tai oikeuksiin pääsyyn eri kansalaisryhmissä tai ei-kansalaisten keskuudessa. Myös monet rikoskontrolliin liittyvät teemat sopivat hyvin ryhmään. Tärkeitä aiheita ovat lisäksi arjen oikeudelliset ongelmat koskienvaikka kuluttamista, velkoja, naapuruusriitoja tai eroperheiden asioita. Erityisen ajankohtaisia teemoja ovat oikeuden digitalisoituminen sekä algoritmien hyödyntäminen julkisessa päätöksenteossa ja oikeuspoliittisissa käytännöissä.

Working group description

The working group on the sociology of law deals with the relations between society and law (including justice and rights) in many ways. The presentations may represent different disciplines, data and methods, or they may be purely theoretical. A central prerequisite is an interest in the construction of law and justice in social practices, in the power of legal expertises, or in the effects of law in the “real world”. Your presentation may relate, for example, to the formation or implementation of legal norms, conflict resolution, the legal profession, everyday legal problems, rights and access to justice, the digitization of law or criminal control.

Beskrivning av arbetsgruppen

Arbetsgruppen för rättsociologi välkomnar inlägg som behandlar rättens och samhällets många kopplingar; inläggen kan representera ett flertal olika discipliner och teoretiska vinklingar, de kan presentera empiriskt material, använda sig av olika typer metodik, eller vara helt teoretiska. En central frågeställning är hur lagen och rätten konstrueras i sociala sammanhang och hur reglerna faktiskt fungerar i samhället. Din presentation kan behandla allt från lagberedning, konfliktresolution, juristprofessionen, hur olika grupper i samhället omfattas och når rätten och sina rättigheter, sk. acces

to justice frågor, samt olika vardagsjuridiska spörsmål. Viktiga frågor är också digitaliseringen av rätten samt straffrättsliga frågor ur ett rättssociologiskt perspektiv.

30. ETÄNÄ VAI LÄSNÄ? YHTEISÖLLISYYS MATERIAALISENA JA VIRTUAALISENA

Koordinaattorit:

Marianne Silvan-Lempinen, Turun yliopistosta, sillem@utu.fi

Ismo Kantola, Turun yliopistosta, ikantola@utu.fi

Teema: Yhdessäoloon ja sosiaalisuuteen kohdistuneiden pandemiarajoitusten antaman kokemuksen analysointi

Fyysistä yhdessäoloa juhlassa ja arjessa, työpaikalla ja salilla sekä bileissä ja seremonioissa rajoitettiin covid-19 pandemian aikana. Kiitos viestintäteknologian, virtuaalinen yhdessäolo oli kuitenkin mahdollista edelleen. Nyt on tilaisuus ja aika ottaa etäisyyttä tuohon rajoitusten ajanjaksoon ja kysyä, mitä koimme ja mitä opimme tästä yhdessäolon 'kurituksesta.' Työryhmään toivotaan esityksiä, jotka pohjaavat tutkimukseen, tutkimussuunnitelmaan tai tutkimuksen ideointiin koskien sosiologisia havaintoja, kokemuksia tai näkemyksiä 2019 alkaneen pandemian aikaisesta sosiaalisuudesta arjen ja juhlan, liikunnan ja opiskelun puitteissa. Myös muut juhlintaan tai sosiaalisuuteen liittyvät tutkimukseen perustuvat esitykset ovat tervetulleita. Esitykset voivat olla suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi.

31. TIETO JA EPÄILYS ARVIOINTIYHTEISKUNNASSA

Koordinaattorit:

Virve Peteri, Tampereen yliopisto, virve.peteri@tuni.fi

Sara Liinamo, Tampereen yliopisto, sara.liinamo@tuni.fi

Teija Ahopelto, Tampereen yliopisto, teija.ahopelto@tuni.fi

Johanna Ruusuvuori, Tampereen yliopisto, johanna.ruusuvuori@tuni.fi

Työryhmää koordinoi ”Testaamisen sosiologia: Persoonallisuustestit työelämän ideaalisubjekteja rakentamassa” -tutkimushanke

Erilaiset diagnoosit ovat lisääntyneet erityisesti länsimaissa siinä määrin, että yhteiskuntatieteissä puhutaan kulttuurin diagnosoitumisesta. Tässä ilmiössä on kyse siitä, että yhä useampia elämän osa-alueita tarkastellaan sairauksina tai häiriöinä, eikä esimerkiksi elämään luonnollisesti kuuluvina vaikeuksina tai elämänvaiheina. Suoritusten, tehokkuuden ja persoonan arviointi on samaan aikaan arkipäiväiseksi muodostunut osa organisaatioiden tulosjohtamisen kulttuuria. Onpa nykyistä yhteiskuntaa luonnehdittu myös arviointiyhteiskunnaksi, jossa muun muassa kehityskeskustelut, itsen mittaus ja urasuunnittelu ovat yhä keskeisempiä hallinnan välineitä. Arviointiyhteiskunnassa työn säätely tarkoittaa usein työntekijöiden suoritusten ja persoonan yksilökeskeistä arviointia. Työryhmä on tarkoitettu kaikille arvioinnista, testaamisesta tai diagnosoinnista kiinnostuneille ja sitä tutkiville. Työryhmässä ollaan kiinnostuneita siitä, miten erilaiset arviointi-, diagnosointi- ja testaamisstandardit syntyvät sekä minkälaisia merkityksiä, jakoja ja järjestyksiä ne tuottavat? Miten arviointia, diagnosointia ja testaamista toteutetaan? Minkälaisia kokemuksia ja vuorovaikutuksen käytänteitä niihin kytkeytyy? Minkälaista materiaalisuutta ja teknologian muotoja arviointiin, diagnosointiin ja testaamiseen mahdollisesti liittyy ja miten nämä materiaalisuuden muodot muokkaavat kohteitaan? Miten itse arviointeja tai testaamista mahdollisesti epäillään ja haastetaan? Keiden intressejä arvioinnin tuottama tieto palvelee? Mitä seurauksia testaamisella voi olla? Kutsumme työryhmään empiirisiä, metodologisia ja teoreettisia esitelmäehdotuksia aiheesta.

32. THE LATE COMING OF THE WELFARE STATE, THE LATE (?) COMING OF NEOLIBERALISM. ON THE TRANSFORMATION OF FINNISH PUBLIC POLICIES.

Coordinator:

Dr habil. Wojciech Wozniak, University of Lodz, Poland - associate professor; Faculty of Social Sciences,
University of Helsinki – visiting researcher 2022/2023
e-mail: wojciech.wozniak@uni.lodz.pl

Finland later than the Nordic neighbours, embraced the ideals and the institutional setting of the modern welfare state. It seems that the infiltration of discourse and policies with neoliberal narratives and solutions occurred also with a slight delay in comparison to continental Europe and other Nordic countries (see the [working operationalization of neoliberalism](#) applied here).

From the liberalization of the financial sector already in the 1980s, through investment-led urban transformations undertaken in cooperation with multinational consulting corporations, austerity policies introduced by several governments, increasing pressure for commercialization of the healthcare and care sectors, the growth of managerialism and the decline of democratization within the tertiary education or the domestication of the start-up culture and platform work, all these processes that impacted the current shape of the public policies were analysed by Finnish scholars. At the same time, public criticism towards the changing shape and conditions of industrial relations and the social responsibility of Finnish companies was sometimes questioned as allegedly undermining long-standing consensus concerning labour and industrial relations with the voices of empirically oriented scholars less frequently present in the public debates than those of politicians or spokespersons for business circles and trade unions.

This working group invites proposals of the papers dealing with any of the aforementioned contexts of transformations of Finnish public policies in the recent decades and the debates surrounding these processes. All contributions allowing a better understanding of the historical roots and political processes shaping the current form and status of Finnish public policies are welcomed. The working language will be English.

33. URHEILU- JA LIIKUNTA TIEDON JA EPÄILYKSEN AJASSA

Koordinaattori:

Marko Kananen, Suomen urheilun eettinen keskus (SUEK), marko.kananen@suek.fi , 040-5671328

Liikunta ja urheilu nivoutuvat monin tavoin sosiologipäivien teemana olevaan tietoon ja epäilykseen. Toisaalta liikuntaan ja urheiluun liittyy yhä enemmän tutkittua tietoa ja mittaamista. Tiedämme entistä tarkemmin esimerkiksi liikunnan hyvinvointivaikutuksista, suositelluista liikuntamääristä ja tavoista tai vaikkapa huippu-urheilun taloudellisista vaikutuksista. Mutta samalla on lisääntynyt myös tieto urheiluun liittyvistä epäkohdista, kuten esimerkiksi korruptiosta, ihmisoikeuksien polkemisesta, häirinnästä ja eriarvoistavista ja ulossulkevista käytännöistä. Tämä on puolestaan lisännyt epäilystä urheilun normeja ja instituutioita kohtaan, ja heikentänyt näin urheilun pitkään varsin kyseenalaistamattomana pysynyttä yhteiskunnallista asemaa ja oikeutusta. Tässä työryhmässä pohditaan urheilun ja liikunnan asemaa tiedon ja epäilyksen ajassa. Mukaan ovat lämpimästi tervetulleita kaikki urheiluun, liikuntaan, liikkumiseen ja pelaamiseen liittyvät esitykset. **Abstracts can also be submitted in English!**

Toinen puheenjohtaja vahvistuu myöhemmin

34. POLITICAL SOCIOLOGY WORKGROUP: DEMOCRACY IN TIMES OF UNCERTAINTY

Coordinators:

Georg Boldt, georg.boldt@helsinki.fi

Janne Lehtonen, janne.lehtonen@helsinki.fi

The political sociology workgroup welcomes all papers thematically close to political sociology, including the variety of practices of democracy such as social movements and protest events, citizenship struggles, participation and its discontents, public debate and social media politics, electoral politics through a sociological lens, civil society–state relations, and the fields of urban and visual sociology from a political angle. Methodological, conceptual and theoretical papers are also welcome. The workgroup will be organized in English.

35. DEMOCRATIC INSTITUTIONS AND SHIFTING KNOWLEDGE CONSTELLATIONS

Coordinators:

Annastiina Kallius, University of Helsinki, annastiina.kallius@helsinki.fi

Joonas Timonen, University of Helsinki, joonas.timonen@helsinki.fi

Tülay Yılmaz, University of Helsinki, tulay.yilmaz@helsinki.fi

This working group encourages submissions investigating how epistemic shifts and changing knowledge constellations influence democratic participation and institutions. Because modern democratic institutions are founded on a shared notion of knowledge dating back to the Enlightenment, global transformations in knowledge practices from conspiratorial knowledge to 'post-truth' have an impact on how democratic institutions work. Furthermore, sociological thinking itself, as entangled with notions of modernity, has been linked to scientifically accepted criteria of objective knowledge. To this working group we invite papers that address, for instance, the following themes: what current issues associated with epistemic changes and democratic practices do sociologists face? In what ways have Enlightenment-based forms of knowledge been challenged in recent years? How can the relationship between knowledge and democracy be studied? How can we sociologically theorize and analyze contrarian knowledge constellations? What is common and unique to the Nordic environment regarding globally felt tremors of epistemic transformation? What impact do technologically mediated epistemic shifts have on democratic participation? Contributions that trace how changing knowledge constellations can impact the future trajectories of democratic institutions, participation, and decision-making are especially welcome.

36. IÄN SOSIOLOGIAA

Koordinaattorit:

Hanna Ojala, Tampereen yliopisto, hanna.ojala@tuni.fi

Ilkka Pietilä, Helsingin yliopisto, ilkka.pietila@helsinki.fi

Kieli: suomi

län sosiologiassa tarkastellaan ikää ihmisten elämää jäsentävänä ulottuvuutena. Tavanomainen tapa hahmottaa iän mukaista elämän jäsentymistä on erilaiset yhteiskunnalliskulttuuristen siirtymävaiheiden ja kronologisen iän ympärille muotoutuvat elämänvaiheet. Tutkimuksessa ikä edustaakin usein jotakin elämänvaihetta (esim. nuoruus tai vanhuus), elämänvaiheen osaa (esim. murrosikä tai neljäs ikä) tai sukupuolen kanssa risteävää ikäkategoriata (esim. tyttö tai ikämies). Kun ikää hahmotetaan vahvasti elämäkulullisten vaiheiden kautta, päädytään uudelleen tuottamaan elämänvaiheiden erillisyyttä ja niiden rajoja sekä vahvistamaan iän mukaisia siirtymiä. Myös tutkimuskenttä on vahvasti jakautunut lapsuudentutkimukseen, nuorisotutkimukseen, aikuisuutta tutkiviin sekä vanhuuden tutkijoihin. Tutkimusalojen välillä on harmillisen vähän keskustelua.

Työryhmässä pohditaan, miten voisimme ymmärtää iän jonakin sellaisena, jolla on esimerkiksi sukupuolen tapaan kontekstinsa, kuten nuoruus, mutta joka ei ole tietyn elämänvaiheen tai ikäkauden synonyymi eikä lähtökohtaisesti tai sinällään määriy vain tietyn elämänvaiheen tai ikäkauden kautta. Miten ikä olisi mahdollista mieltää eron kategoriana ja siten yhtenä analyttisenä ulottuvuutena ja elämänvaiheet ylittävänä käsitteenä?

Kutsumme työryhmään niin lapsia, nuoria, aikuisia kuin vanhoja tutkimuksessaan tarkastelevia pohtimaan ikää käsitteenä ja eron kategoriana. Esitykset voivat olla teoreettisia tai empiirisiä ja perustua valmiisiin tai prosessissa oleviin papereihin. Työryhmän kieli on suomi.

37. LAPSET, NUORET JA JÄNNITTEISET LÄHISUHTEET MUUTTUVASSA ARJESSA

Koordinaattorit:

Marianne Notko, Jyväskylän yliopisto, marianne.notko@jyu.fi

Johanna Järvinen-Tassopoulos, THL, johanna.jarvinen-tassopoulos@thl.fi

2020-luvulla arki on mullistunut monella tapaa ja muutokset koskevat konkreettisesti lasten ja nuorten elämää kodeissa, kouluissa ja vapaa-ajalla. Ilmastonmuutos, maailmanlaajuinen pandemia, sota Ukrainassa, energiakriisi ja talouden heikkenevät näkymät ovat vaikuttaneet ja vaikuttavat useilla eri tavoilla siihen, miten lapsuutta ja nuoruutta eletään tässä hetkessä ja millaiselta tulevaisuus näyttää. Suhteet toisiin vertaisiin ja aikuisiin näiden muutosten keskellä voivat toimia ankkureina pysyvyyteen ja luoda turvaa. Monilla lapsilla ja nuorilla turvapaikan sijaan lähisuhteet ovat kuitenkin jännitteisiä ja konfliktit, ristiriidat ja väkivalta osa päivittäistä arkea. Lasten ja nuorten kaltoinkohtelu ja laiminlyönti, perhe- ja vertaissuhteiden konfliktit ja väkivalta, syrjintä ja epätasa-arvo sekä erilaisten koulutus- ja palvelujärjestelmien kriisiytyminen kietoutuvat yhteen maailman myllerryksen kanssa. Kutsumme työryhmäämme esityksiä siitä, miten lasten ja nuorten jännitteisiä lähisuhteita voisi tutkia 2020-luvun yhteiskunnallisten murrosten kontekstissa sekä miten lasten ja nuorten oma ääni tulisi paremmin kuulluksi ja näkemykset, huolet ja toiveet vakavasti otetuiksi. Tervetulleita ovat niin teoreettiset, menetelmälliset kuin empiiriset lähestymistavat.

38. THE MAKING OF THE FUTURE WITH EXPECTATIONS AND TECHNO-SCIENTIFIC PROMISES

Koordinaattorit:

Hanna-Mari Husu, (LUT) hanna-mari.husu@lut.fi

Mika Kari, (JYU), mika.kari@jyu.fi

Kieli: suomi, englanti

Teema: Lupausten sosiologia ja tulevaisuuden tekeminen/teknologiset odotukset.

This session invites presentations addressing the role of techno-scientific promises in shaping the future trajectories of societies. We also ask which roles the various epistemic and techno-scientific knowledge communities play in shaping the construction of these promises? We understand promises broadly as “wishful enactments of a desired future” of a given technological innovation. Promises have performative power, in the sense that they can orient activities, legitimise interests and objectives, and convince investors, decision-makers, and broader publics. However, the political nature of promises and discursive power tends to remain unrecognised. Discourse is not mere talk – regardless of whether they are fulfilled, promises make things happen. Promises as a specific form of expectation and anticipation can be either vague visions or specific and detailed formulations about the future of a given technology. Epistemic and techno-scientific communities, and other promise communities, as part of socio-technical assemblages, play an important role in constructing techno-scientific promises. We welcome theoretical and empirical submissions that investigate the role of such various types of communities in the construction of techno-scientific promises, expectations and anticipations, and the consequences of this promise-construction, especially to future-making.

39. DISTRUSTING THE STATUS QUO: MARGINALIZED KNOWLEDGES AND YOUTH AGENCY IN SOCIAL CHANGE AND EDUCATION

Coordinators:

Michelle Francett Hermes, University of Oulu, michelle.francett-hermes@oulu.fi

Christine Namdar, Åbo Akademi, University of Helsinki, christine.namdar@helsinki.fi

Human rights discourse has focused on civil and political rights while flagrant social injustices often remain unaddressed, as we witness around the world, as well as in Finland; For example, the silencing of

and racist treatment faced by Sámi youth, people of color, Roma people, refugees and queer youth can be seen as a consequence of a narrow idea of finnishness and global citizenship being taught in schools. The younger generation are lacking trust in the adult authorities, refusing to accept the status quo and taking matters into their own hands. Some take to activism, working towards global solidarity, and others are manifesting toxic behavior. Both are part of the same continuum, expressions of fear, fury and a lack of a sense of belonging. Schools being ill prepared to meet the growing complexities young people face become a breeding ground for radicalization, extremism, and indifference in society. Young people should be included in discussions about and in defining the important issues in the world. Their distrust is valid, and doubt plays an important role in finding new approaches to social change. In our open workshop we seek to examine different approaches to societal issues in which children and youth are considered as active agents of change and equals in knowledge production. We ask how hegemonic euro-western and marginalized knowledge systems, such as Sámi/Indigenous, Roma, mixed Finn, decolonial, queer and feminist knowledges/ontologies, can work together in addressing the current gaps of education and society at large in meeting the needs of our younger generations. In particular, we are interested in how marginalized knowledges can guide the social changes demanded by young people. We warmly invite papers and presentations from across academic fields and beyond academia.

40. TURVALLISUUDEN JA MAANPUOLUSTUKSEN SOSIOLOGIA

Koordinaattorit:

Tuula Kekki, Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö, tuula.kekki@spek.fi

Teemu Tallberg, Maanpuolustuskorkeakoulu, teemu.tallberg@mil.fi

Miina Kaarkoski, Maanpuolustuskorkeakoulu, miina.kaarkoski@mil.fi

Resilienssi, häiriötilanteiden hallinta ja varautuminen ovat saaneet uusia merkityksiä pandemian ja Euroopassa käytävän sodan myötä. Aseelliset konfliktit ja niiden uhka, konfliktien muuttunut luonne sekä hybridivaikuttamisen moninaiset väylät ovat läsnä yhteiskunnissa monin tavoin. Asevelvollisuuden

kehittämisestä aina kaupunkisodankäynnin logiikkaan, maanpuolustuksen ja turvallisuuden ilmiöt ovat yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen arvoisia. Minkä kansalaiset näkevät oman roolinsa turvallisuuden ja maanpuolustuksen saralla? Miten turvallisuuden rakentamiseksi organisoidutaan paikallisesti, valtiollisesti ja monikansallisesti? Millaisia sotilaita asevoimat tuottavat? Mitä muuta sotilasorganisaatiot tuottavat yhteiskuntaan? Entä miten sotilasorganisaatioiden ja -yhteisöjen muutokset heijastavat ympäröivää yhteiskuntaa?

Näihin ja muihin sekä teoreettisiin että empiirisiin kysymyksiin etsimme vastauksia tässä työryhmässä. Poikki- ja monitieteiseen työryhmäämme ovat tervetulleita tutkijat, jatko-opiskelijat ja graduntekijät sosiologiasta ja muista yhteiskuntatieteistä. Edustettuja tutkimusaloja voivat olla esimerkiksi sotatieteet, politiikan tutkimus, rauhan- ja konfliktitutkimus, organisaatiotutkimus ja turvallisuustutkimus. Yksittäiset esitelmät voivat olla myös englanniksi.

41. MITEN TIEDETTÄ KUVITELLAAN?

Koordinaattorit:

Kia Andell, Turun yliopisto, kia.andell@utu.fi

Marja-Liisa Honkasalo, Turun yliopisto, Taideyliopisto, marja-liisa.honkasalo@utu.fi

Tieteen ja muun yhteiskunnan suhteissa on tapahtunut merkittäviä muutoksia, kun saatavilla olevan tiedon määrä on kasvanut hurjasti. Samalla käsitykset tiedosta ja asiantuntijuudesta ovat moninaistuneet ja kansalaiset ovat alkaneet myös haastaa ja epäillä tiedettä. Omien kokemustensa pohjalta kansalaiset esimerkiksi toivovat lääketieteeltä laajempaa näkemystä terveydestä ja sairaudesta ja vaativat lääketieteessä hyväksyttävän evidenssin laajentamista kokemustiedon suuntaan. Myös

useissa tutkijakeskusteluissa, esimerkiksi feministisessä ja dekolonialistisessa tieteenkritiikissä, on esitetty tarve kuvitella tiedettä uusiksi. Samoin tutkimuksen kytkeytyminen esimerkiksi taiteeseen tai kansalaisaktivismiin muovaa ymmärryksiä tieteellisestä tiedosta ja metodista sekä tieteen yhteiskunnallisesta roolista ja tehtävästä. Toisaalta tutkimuksenteon puitteet, kuten rahoitus ja uusliberalistinen yliopisto ehdollistavat ja ohjaavat tieteellistä mielikuvitusta ja pitävät myös sisällään kuvitelmia siitä, mitä tieteen tulisi olla ja tehdä.

Työryhmässä pohdimme, millaiseksi tiedettä kuvitellaan nyt ja tulevaisuudessa, ja miten 'kuvittelua' voidaan määritellä ja ymmärtää? Mitä kuvittelu voi olla yhteiskunnallisena käytäntönä? Miten sitä teoreettisena tai analyttisena käsitteenä voidaan hyödyntää yhteiskuntatieteessä ja tieteen tutkimuksessa? Miten arkikokemukset muovaavat ihmisten ymmärryksiä tieteestä ja millaisia kuvitelmia tieteestä ne edistävät? Miten ja miksi tieteellistä tietoa kritisoidaan, haastetaan tai epäillään? Millaisia kuvitelmia tieteestä ja tieteellisestä tiedosta tuotetaan yhteiskunnan eri alueilla, kuten mediassa, päätöksenteossa, terveydenhuollossa? Entä millaista kuvittelua syntyy tieteen, taiteen ja kansalaisyhteiskunnan rajapinnoilla? Millaisiksi erilaisten tietomuotojen ja asiantuntijuuksien suhteet tieteessä kuvitellaan? Millaista tiede on kansalaisten sekä eri alojen tutkijoiden mielestä, ja millaista sen pitäisi olla?

Työryhmään ovat tervetulleita esitykset kaikilta tieteenaloilta ja taiteellisen tutkimuksen alueilta. Toivotamme lämpimästi tervetulleiksi myös monitieteiset sekä tieteen, taiteen, ja kansalaisyhteiskunnan rajoja rikkovat esitykset.

Tervetuloa!

